



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DELLA REPUBBLICA DI SAN MARINO

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCIENZE,
INGEGNERIA E DESIGN

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI

CORSO DI LAUREA IN INGEGNERIA CIVILE

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN INGEGNERIA CIVILE

CORSO DI LAUREA PROFESSIONALIZZANTE IN COSTRUZIONI E GESTIONE DEL TERRITORIO

Il giorno 11 febbraio 2025 il Consiglio del Corso di Studi delibera, tramite consultazione telematica, l'approvazione della **Relazione Annuale** della **Commissione Paritetica Docenti Studenti** di Dipartimento per l'anno 2024, allegata al presente verbale.

Il Consiglio del Corso di Studi prende atto e approva.

Direttore del Corso di Laurea

PROF. ANGELO MARCELLO TARANTINO

Verbalizzante

PROF. MICHELE BACCIOCCHI



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DELLA REPUBBLICA
DI SAN MARINO**
**DIPARTIMENTO
DI ECONOMIA, SCIENZE,
INGEGNERIA E DESIGN**

RELAZIONE ANNUALE
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI
DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCIENZE,
INGEGNERIA E DESIGN
ANNO 2024

APPROVATA NELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PARITETICA
DEL 16 GENNAIO 2025

INFORMAZIONI GENERALI

DIPARTIMENTO	Dipartimento di Economia, Scienze, Ingegneria e Design dell'Università degli Studi della Repubblica di San Marino	
Corsi di Studio attivi A.A. 2023/24		
Nome	Sede	Classe
Ingegneria Civile e Ambientale	SMHUB – Dogana	L-7 e LM-23
Ingegneria Gestionale	SMHUB – Dogana	L-9 e LM-31
Costruzioni e Gestione del Territorio	SMHUB – Dogana	LP-01
Design	Monastero Santa Chiara - Città	L-4 e LM-12

Composizione Commissione Paritetica	
Nominata	con Delibera del Consiglio di Dipartimento del 4 settembre 2024
Presidente	<i>Anna Corradi – Direttore del Dipartimento – CdS Costruzioni e gestione del territorio</i>
Docente	<i>Elena Brigi – Design</i>
Docente	<i>Emanuele Maiorana – Ingegneria Civile</i>
Docente	<i>Karen Venturini – Ingegneria Gestionale</i>
Studentessa	<i>Nicole Casadei – Matricola n. 56273 – CdS Ingegneria Gestionale</i>
Studente	<i>Luca Donati – Matricola n. 56275 – CdS Ingegneria Civile</i>
Studentessa	<i>Alessia Lo Preiato – Matricola n.55898 – CdS Design</i>
Studentessa	<i>Alice Susini – Matricola n. 55997 CdS Costruzioni e gestione del territorio</i>

Date riunioni e ordine del giorno	
Data	Argomenti trattati
26 novembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> visto il manuale di assicurazione qualità periodicità incontri commissioni: due volte l'anno per prossima volta prendere visione schede SUA schema per relazione finale della commissione
17 dicembre 2024	<ul style="list-style-type: none"> Approvazione schede SUA-CdS

Sommario

Ingegneria Civile e Ambientale L-07.....	3
Ingegneria Civile e Ambientale LM-23	6
Costruzioni e Gestione del Territorio L-P01	9
Ingegneria Gestionale L-9	12
Ingegneria Gestionale LM-31	15

Design L-4	19
Interaction & Experience Design LM-12.....	22
Quadro sinottico	25

Ingegneria Civile e Ambientale L-07

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Documenti consultati:	<ul style="list-style-type: none"> • Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 • Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA
Analisi	<p>Nel primo semestre dell'a.a.2023/2024, ad integrazione e completamento dei questionari, l'attività di "Valutazione Partecipativa" ha riguardato un insegnamento del Corso di Laurea per il quale si è chiesto ed ottenuto da parte degli studenti il "rallentamento da parte del docente del ritmo nelle spiegazioni dei passaggi più complessi".</p> <p>Nel corso del secondo semestre la "Valutazione Partecipativa" ha riguardato tre insegnamenti per i quali non sono emerse criticità. Per un insegnamento sono emersi da parte degli studenti alcuni "suggerimenti" migliorativi in merito allo sviluppo del corso (più tempo per copiare appunti; pubblicazione soluzioni degli esercizi; richiesta di esercizi simili agli esami), che sono stati affrontati dal docente e sostanzialmente risolti.</p>
Criticità	Nella campionatura di insegnamenti dove è stata attivata la valutazione partecipativa non sono emerse criticità.
Proposte per il miglioramento	<ul style="list-style-type: none"> • utilizzare degli indicatori per facilitare le rilevazioni delle opinioni • pubblicizzare in forma sintetica i quadri sinottici e la sintesi della relazione della CPDS nel sito dell'Università

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento	
Documenti consultati:	<ul style="list-style-type: none"> • Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 • Scheda SUA • Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo
Analisi	<p>Dalla raccolta delle opinioni emergono i seguenti suggerimenti, in ordine decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inserire prove d'esame intermedie 22% • alleggerire il carico didattico complessivo 16% • aumentare l'attività di supporto didattico 15% • fornire più conoscenze di base 14% • migliorare la qualità del materiale didattico 14% • fornire in anticipo il materiale didattico 9% • migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 6% • eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti 4%
Criticità	<p>Si rilevano le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sulla qualità del materiale didattico

<ul style="list-style-type: none"> • sulla tempistica di consegna del materiale didattico • sul coordinamento tra insegnamenti <p>Non si hanno indicazioni rispetto agli spazi a disposizione (laboratori, aule).</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Si condividono i suggerimenti di</p> <ul style="list-style-type: none"> • inserire prove d'esame intermedie • aumentare l'attività di supporto didattico

<p>C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 • Scheda SUA • Schede insegnamento sito di Ateneo
<p>Analisi</p> <p>Le schede di insegnamento, presenti nella sito web dell'Ateneo, risultano essere compilate e conformi alle relative Linee guida.</p> <p>Nella percezione degli studenti, gli insegnamenti risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, con la segnalazione di possibili ripetizioni di argomenti e necessità di più conoscenze di base.</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente riportate nelle schede di insegnamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Le date degli appelli sono consultabili facilmente e fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.</p>
<p>Criticità</p> <p>Si rilevano le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sulla necessità di ulteriori prove d'esame intermedie • sul carico didattico complessivo • su fornire più conoscenze di base
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> • il CdS valuti la segnalazione di possibili ripetizioni di argomenti tra insegnamenti ed approfondisca se necessarie oppure effettivamente superflue • il CdS sensibilizzi i docenti dei corsi sull'opportunità di inserire prove d'esame intermedie • il CdS valuti la segnalazione inerente il carico didattico

<p>D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Scheda di Monitoraggio annuale
<p>Analisi</p> <p>L'analisi svolta nella presente relazione segue l'analisi della documentazione raccolta nel corso dell'anno accademico 2023-2024. Risulta che siano state di volta in volta attuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate (Valutazione Partecipativa).</p> <p>Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sotto forma di dati aggregati per CdS. I dati 2021 – 2022 – 2023 mostrano lievi scostamenti.</p>
<p>Criticità</p> <p>Gli indicatori mostrano nell'ultimo triennio una staticità delle percentuali sui punti di interesse</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> • il CdS prenda in esame i suggerimenti emersi sotto forma di dati aggregati della valutazione didattica e definiscano delle azioni correttive

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.
Criticità Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.
Proposte per il miglioramento Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi E' attivato l'orientamento in ingresso con giornate aperte, presentazione del CdS e visita agli spazi, servizi ed attrezzature del Dipartimento. Alcune giornate sono svolte anche all'interno delle scuole superiori del territorio. La provenienza degli iscritti è circa 80% dall'Italia (con prevalenza dalla regione Emilia-Romagna) e 20% da San Marino. Sono in corso di definizione programmi di internazionalizzazione (Erasmus) e l'attivazione di CFU in lingua inglese. Altri indicatori mostrano che la prevalenza di genere degli studenti è maschile, la durata media del percorso di studi è scesa da 4 a 3 anni, a scapito però di un voto medio leggermente inferiore.
Criticità Si rilevano le seguenti criticità: <ul style="list-style-type: none"> i laureati sono in decrescita il regolamento didattico del corso di laurea così come previsto dal manuale Qualità non è stato ancora emesso
Proposte per il miglioramento <ul style="list-style-type: none"> un'ulteriore spinta all'internazionalizzazione potrebbe portare all'iscrizione di studenti provenienti da altri Stati

Ingegneria Civile e Ambientale LM-23

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

- Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24
- Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA

Analisi

Sia nel primo semestre dell'a.a.2023/2024 che nel secondo semestre, ad integrazione e completamento dei questionari, l'attività di "Valutazione Partecipativa" ha riguardato un insegnamento del Corso di Laurea. Non sono state evidenziate significative criticità.

Criticità

Nella campionatura di insegnamenti dove è stata attivata la valutazione partecipativa non sono emerse criticità.

Proposte per il miglioramento

- utilizzare degli indicatori per facilitare le rilevazioni delle opinioni
- pubblicizzare gli esiti in forma sintetica nel sito dell'Università

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento

Documenti consultati:

- Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24
- Scheda SUA
- Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo

Analisi

Dalla raccolta delle opinioni emergono i seguenti suggerimenti, in ordine decrescente:

- migliorare la qualità del materiale didattico 43%
- alleggerire il carico didattico complessivo 29%
- fornire in anticipo il materiale didattico 14%
- aumentare l'attività di supporto didattico 14%

Criticità

Si rilevano le seguenti criticità:

- sulla qualità del materiale didattico
- sulla tempistica di consegna del materiale didattico

Non si hanno indicazioni rispetto agli spazi a disposizione (laboratori, aule).

Proposte per il miglioramento

Si condivide il suggerimento di

- aumentare l'attività di supporto didattico

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati:

- Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24
- Scheda SUA
- Schede insegnamento sito di Ateneo

Analisi

Le schede di insegnamento, presenti nella sito web dell'Ateneo, risultano essere compilate e conformi alle relative Linee guida.

Nella percezione degli studenti, gli insegnamenti risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi del CdS.

Le modalità di verifica sono chiaramente riportate nelle schede di insegnamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.

Talvolta il carico di studio sembra essere ritenuto eccessivo rispetto al CFU dell'insegnamento.

Le date degli appelli sono consultabili facilmente e fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.

Criticità

Si rilevano le seguenti criticità:

- sul carico didattico complessivo

Proposte per il miglioramento

- il CdS valuti la segnalazione inerente il carico didattico

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

Documenti consultati:

- Scheda SUA
- Scheda di Monitoraggio annuale

Analisi

L'analisi svolta nella presente relazione segue l'analisi della documentazione raccolta nel corso dell'anno accademico 2023-2024. Risulta che siano state di volta in volta attuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate (Valutazione Partecipativa).

Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS. I dati 2023 mostrano importanti differenze rispetto il biennio precedente

Criticità

Si rilevano le seguenti criticità:

- su otto indicatori proposti risultano essere stati utilizzati la metà

Proposte per il miglioramento

- valutare l'inserimento di nuovi indicatori, in sostituzione di quelli non utilizzati

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Documenti consultati:

- Scheda SUA

Analisi

Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.

Criticità

Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento

F) Ulteriori proposte di miglioramento

Documenti consultati:

- Scheda SUA

Analisi

La provenienza degli iscritti è circa 90% dall'Italia (dalla regione Emilia-Romagna) e 10% da San Marino. Sono in corso di definizione programmi di internazionalizzazione (Erasmus) e l'attivazione di CFU in lingua inglese.

Altri indicatori mostrano che la prevalenza di genere degli studenti è maschile, la durata media del percorso di studi è di 3 anni.

Criticità

Si rilevano le seguenti criticità:

- i laureati sono in decrescita
- il regolamento didattico del corso di laurea così come previsto dal manuale Q.tà non è stato ancora emesso

Proposte per il miglioramento

- un'ulteriore spinta all'internazionalizzazione potrebbe portare all'iscrizione di studenti provenienti da altri Stati

Costruzioni e Gestione del Territorio L-P01

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA
Analisi <p>Sia il primo semestre dell'a.a.2023/2024 che il secondo semestre, ad integrazione e completamento dei questionari, l'attività di "Valutazione Partecipativa" ha riguardato un insegnamento del Corso di Laurea. Non sono state evidenziate significative criticità.</p>
Criticità <p>Nella campionatura di insegnamenti dove è stata attivata la valutazione partecipativa non sono emerse criticità.</p>
Proposte per il miglioramento <ul style="list-style-type: none">• utilizzare degli indicatori per facilitare le rilevazioni delle opinioni• pubblicizzare gli esiti in forma sintetica nel sito dell'Università

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Scheda SUA• Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo
Analisi <p>Dalla raccolta delle opinioni emergono i seguenti suggerimenti, in ordine decrescente:</p> <ul style="list-style-type: none">• alleggerire il carico didattico complessivo 24%• fornire più conoscenze di base 22%• inserire prove d'esame intermedie 14%• aumentare l'attività di supporto didattico 11%• migliorare la qualità del materiale didattico 11%• fornire in anticipo il materiale didattico 11%• migliorare il coordinamento con altri insegnamenti 5%• eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti 2%
Criticità <p>Si rilevano le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none">• sulla qualità del materiale didattico• sulla tempistica di consegna del materiale didattico <p>Non si hanno indicazioni rispetto agli spazi a disposizione (laboratori, aule).</p>
Proposte per il miglioramento <p>Si condivide il suggerimento di</p> <ul style="list-style-type: none">• aumentare l'attività di supporto didattico

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Scheda SUA• Schede insegnamento sito di Ateneo

<p>Analisi</p> <p>Le schede di insegnamento, presenti nella sito web dell'Ateneo, risultano essere compilate e conformi alle relative Linee guida.</p> <p>Nella percezione degli studenti, gli insegnamenti risultano essere coerenti con gli obiettivi formativi del CdS, con la segnalazione di possibili ripetizioni di argomenti e necessità di più conoscenze di base.</p> <p>Le modalità di verifica sono chiaramente riportate nelle schede di insegnamento sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.</p> <p>Le date degli appelli sono consultabili facilmente e fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.</p>
<p>Criticità</p> <p>Si rilevano le seguenti criticità:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sul carico didattico complessivo • su fornire più conoscenze di base • sulla necessità di ulteriori prove d'esame intermedie
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> • il CdS valuti la segnalazione inerente al carico didattico • il CdS sensibilizzi i docenti dei corsi sull'opportunità di inserire prove d'esame intermedie • il CdS valuti la segnalazione di possibili ripetizioni di argomenti tra insegnamenti ed approfondisca se necessarie oppure effettivamente superflue

<p>D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Scheda di Monitoraggio annuale
<p>Analisi</p> <p>L'analisi svolta nella presente relazione segue l'analisi della documentazione raccolta nel corso dell'anno accademico 2023-2024. Risulta che siano state di volta in volta attuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate (Valutazione Partecipativa).</p> <p>Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS. I dati 2021 – 2022 – 2023 mostrano lievi scostamenti.</p>
<p>Criticità</p> <p>Gli indicatori mostrano nell'ultimo triennio una staticità delle percentuali sui punti di interesse</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> • il CdS prenda in esame i suggerimenti emersi sotto forma di dati aggregati della valutazione didattica e definiscano delle azioni correttive

<p>E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA
<p>Analisi</p> <p>Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.</p>
<p>Criticità</p> <p>Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.</p>
<p>Proposte per il miglioramento</p> <p>Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento</p>

<p>F) Ulteriori proposte di miglioramento</p>
--

Documenti consultati:

- Scheda SUA

Analisi

La provenienza degli iscritti è praticamente 100% dall'Italia (dalla regione Lombardia).

Altri indicatori mostrano che la prevalenza di genere degli studenti è maschile, la durata media del percorso di studi è di quasi 4 anni.

Criticità

Si rilevano le seguenti criticità:

- i laureati sono in crescita
- il regolamento didattico del corso di laurea così come previsto dal manuale Qualità non è stato ancora emesso

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento

Ingegneria Gestionale L-9

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Documenti consultati:

- Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24
- Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA

Analisi

Il corso di Laurea Triennale, a partire dall'anno accademico 2022-23, ha introdotto a supporto del questionario online sulle attività didattiche, l'attività di "Valutazione Partecipativa".

Nel primo semestre dell'a.a. 2023/2024, l'attività di "Valutazione Partecipativa" è stata adottata dal corso di Economia Aziendale all'interno del quale si sono svolti diversi incontri "informali" con i rappresentanti degli studenti. Non sono state segnalate, per tutta la durata delle lezioni, criticità o problemi relativi al corso oggetto di valutazione. Nel secondo semestre tramite la "Valutazione Partecipativa", gli studenti chiedono, per il prossimo a.a., di poter svolgere i primi esercizi di ogni argomento alla lavagna, per permettere loro di seguire il procedimento "passo a passo".

Nel secondo semestre ulteriori corsi di insegnamento hanno adottato la valutazione partecipativa senza evidenziare grosse criticità. Per il corso di "Gestione dell'Innovazione", gli studenti hanno richiesto l'introduzione di simulazioni dell'esame mentre per il corso di Geometria, di avere più tempo per copiare gli appunti e altri piccoli accorgimenti per la lezione.

Criticità

Gli studenti chiedono, per i corsi di insegnamento di cui sopra, di fare esercitazioni alla lavagna e di introdurre maggiori simulazioni di esame.

Proposte per il miglioramento

Il CdS proponga ai docenti dei corsi indicati sia di far svolgere agli studenti, i primi esercizi di ogni argomento, alla lavagna sia di introdurre una simulazione dell'esame.

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento

Documenti consultati:

- Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24
- Scheda SUA
- Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo

Analisi

Dai dati aggregati delle opinioni degli studenti emerge:

- un aumento, negli ultimi anni, delle risposte positive alla domanda se il materiale didattico è adeguato allo studio,
- un lieve aumento delle risposte negative e una lieve diminuzione di quelle positive, seppur queste abbiano valori alti, in merito alla soddisfazione della modalità di insegnamento dei docenti del corso.
- Un netto miglioramento dei giudizi sull'adeguatezza dei locali e delle attrezzature didattiche.

Criticità

Non si rilevano criticità

Proposte per il miglioramento

Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> • Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 • Scheda SUA • Schede insegnamento sito di Ateneo
Analisi Dai dati aggregati sulle opinioni degli studenti emerge: <ul style="list-style-type: none"> ➤ un lieve calo delle risposte negative alla domanda se la presentazione del corso sia coerente con il percorso formativo, ➤ un aumento delle risposte negative alla domanda se il carico di lavoro sia proporzionato ai crediti assegnati. La percentuale degli studenti che chiede di “Alleggerire il carico didattico complessivo” è in aumento rispetto al 2021 ➤ in lieve aumento nel triennio, delle risposte positive alla domanda se l’esame sia presentato in modo chiaro, ➤ un calo delle risposte positive, ed il valore delle risposte negative resta superiore al 20%, alla domanda se le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti. Per la maggioranza degli studenti, i docenti spiegano in modo chiaro e stimolano l’interesse alla disciplina ma è in aumento la richiesta di ricevere più conoscenze di base ed evitare la ripetizione di argomenti già trattati da altri corsi. ➤ Un lieve aumento delle risposte negative alla domanda se occorra migliorare il coordinamento con altri insegnamenti ➤ Un aumento delle risposte positive alla proposta di fornire in anticipo il materiale didattico ➤ Un lieve calo alla domanda se necessario inserire prove d’esame intermedie.
Criticità <ul style="list-style-type: none"> • Necessità di formazione sulle conoscenze di base per la comprensione degli argomenti del corso • Migliorare il coordinamento tra i corsi ed eliminare il più possibile gli argomenti comuni • Fornire in anticipo il materiale didattico e inserire prove intermedie
Proposte per il miglioramento <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS valuti la possibilità di offrire agli studenti incontri preparatori alle singole materie • Il CdS valuti di promuovere un miglior coordinamento tra i corsi nei 3 anni e una efficace tempistica dei contenuti • Il CdS valuti di chiedere ai docenti di fornire in anticipo il materiale didattico e di inserire prove intermedie.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Scheda di Monitoraggio annuale
Analisi Il Direttore del Corso di Studio svolge un ruolo fondamentale nel coordinare l’analisi e la discussione dei risultati dei questionari anche attraverso il coinvolgimento del gruppo di riesame. Le attività principali svolte includono: promozione dell’analisi e discussione dei risultati, sedute del Consiglio di Corso di Studio, Scheda di monitoraggio annuale, comunicazione con gli studenti. Gli indicatori sentinella individuati dall’Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS.
Criticità Non si rilevano criticità
Proposte per il miglioramento Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.
Criticità Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.
Proposte per il miglioramento Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi Dall'analisi delle schede SUA e dei dati aggregati emerge che per il corso di Laurea in Ingegneria gestionale, si assiste nel triennio 2021-2023 ad un lieve calo nel numero degli immatricolati, che passano da 59 (2021) a 43 (2023), al quale corrisponde un lieve calo nel numero degli iscritti (da 178 nel 2021 a 158 nel 2023). Il 25% degli studenti viene da San Marino mentre la rimanente parte dall'Italia (prevalentemente Emilia-Romagna e Marche). Altri indicatori mostrano che la prevalenza degli studenti è di genere maschile e che vi è un aumento del numero dei fuori corso e degli abbandoni. Il Corso organizza programmi di orientamento in ingresso (Open Day e azioni specifiche del CdS) e programmi di orientamento alla professione. Sono in corso di definizione programmi di internazionalizzazione (Erasmus) e l'attivazione di CFU in lingua inglese.
Criticità Si rileva la necessità di aumentare la quota di iscrizioni anche a livello internazionale e di diminuire il divario di genere tra gli studenti.
Proposte per il miglioramento L'intensificazione dell'orientamento in ingresso anche in Regioni diverse dall'Emilia Romagna e dalle Marche e un maggior investimento in campagne promozionali sui social media potrebbe portare ad un aumento delle iscrizioni. L'offerta di incontri di sensibilizzazione nelle scuole superiori sul tema dell'imprenditoria femminile potrebbe ridurre il divario di genere tra gli studenti. L'offerta di corsi tenuti in lingua inglese e l'internazionalizzazione potrebbero aumentare il numero degli studenti esteri.

Ingegneria Gestionale LM-31

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA
Analisi <p>Il corso di Laurea Triennale, a partire dall'anno accademico 2022-23, ha introdotto a supporto del questionario online sulle attività didattiche, l'attività di "Valutazione Partecipativa".</p> <p>Nel primo semestre dell'a.a.2023/2024, l'attività di "Valutazione Partecipativa" è stata adottata dall'insegnamento di Marketing industriale. L'analisi dei questionari di gradimento da parte degli studenti è avvenuta solo al termine dell'attività didattica quindi, non si è potuto provvedere a tempestive azioni di miglioramento. Per quanto riguarda la valutazione partecipativa, sono stati nominati due studenti che hanno supportato la docente nella individuazione e discussione in classe delle problematiche. Non sono state segnalate, per tutta la durata delle lezioni, criticità o problemi con riferimento al corso oggetto di valutazione.</p> <p>Nel secondo semestre ulteriori corsi di insegnamento hanno adottato la valutazione partecipativa senza evidenziare criticità.</p>
Criticità <p>Non si rilevano criticità.</p>
Proposte per il miglioramento <p>Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.</p>

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Scheda SUA• Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo
Analisi <p>Dai dati aggregati delle opinioni degli studenti emerge:</p> <ul style="list-style-type: none">➤ stabilità del dato alla domanda "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari e workshop) sono utili all'apprendimento?"➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?"➤ Calo delle risposte negative alla domanda "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?"➤ Netto miglioramento dei giudizi alla domanda "I locali e le attrezzature per le attività didattiche sono risultati adeguati?"
Criticità <p>Non si rilevano criticità.</p>
Proposte per il miglioramento <p>Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.</p>

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24

<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Schede insegnamento sito di Ateneo
<p>Analisi</p> <p>Dai dati aggregati delle opinioni degli studenti emerge:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Lieve aumento delle risposte negative che rimangono sempre su valori modesti, alla domanda "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" ➤ Lieve aumento delle risposte negative (15% sul totale) alla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" ➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "L'insegnamento è svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" ➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "Il docente è reperibile per chiarimento e spiegazioni?" ➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "Sei interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?" ➤ Aumento risposte positive alla domanda "Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?" ➤ Aumento delle risposte positive (comunque sull'80%) alla domanda "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?" ➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?" ➤ Aumento delle risposte positive alla domanda "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" ➤ Aumento delle risposte positive al 90% alla domanda "Tutte le lezioni che frequenti sono state svolte o comunque presiedute dal titolare dell'insegnamento?" ➤ Calo delle risposte negative alla domanda "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?" <p>Dai dati aggregati del secondo report delle opinioni degli studenti emerge:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ "Alleggerire il carico didattico complessivo" - in aumento ➤ "Aumentare l'attività di supporto didattico" - pressochè costante ➤ "Fornire più conoscenze di base" - in aumento ➤ "Eliminare dal programma argomenti già trattati in altri insegnamenti" - in aumento ➤ "Migliorare il coordinamento con altri insegnamenti" - pressochè costante ➤ "Migliorare la qualità del materiale didattico" - in calo ➤ "Fornire in anticipo il materiale didattico" - in calo ➤ "Inserire prove d'esame intermedie" - in calo <p>Criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necessità di formazione sulle conoscenze di base per la comprensione degli argomenti del corso • Riduzione carico didattico • Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri insegnamenti <p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS valuti la possibilità di offrire agli studenti incontri preparatori alle singole materie • Il CdS valuti di promuovere un miglior coordinamento tra i corsi nei 3 anni • Il CdS valuti di chiedere ai docenti la riduzione del carico didattico.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Scheda di Monitoraggio annuale

Analisi Il Direttore del Corso di Studio svolge un ruolo fondamentale nel coordinare l'analisi e la discussione dei risultati dei questionari anche attraverso il coinvolgimento del Gruppo di Riesame. Le attività principali svolte includono: promozione dell'analisi e discussione dei risultati, sedute del Consiglio di Corso di Studio, Scheda di monitoraggio annuale, comunicazione con gli studenti. Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS.
Criticità Non si rilevano criticità.
Proposte per il miglioramento Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.
Criticità Non si ravvisano criticità.
Proposte per il miglioramento Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi Dall'analisi delle schede SUA e dei dati aggregati si osserva una diminuzione nel numero di laureati. Sul totale dei laureati, si registra 1 laureato fuori corso nel 2022/23 e nel 2023/24. A livello di Ateneo si osserva lo stesso andamento (calo nel numero di laureati). Il voto di laurea è, per i laureati fuori corso, in calo e anche per gli studenti laureati in corso si assiste ad una diminuzione del voto medio di laurea. Con riferimento al trend della % di studenti fuori corso si assiste ad un lieve aumento degli studenti fuori corso, stesso trend che si registra a livello di Ateneo. Il CdLM non ha registrato, nel 2023, nessun abbandono.
Criticità Necessità di aumentare il numero di iscritti anche a livello internazionale. Accrescere la partecipazione femminile.
Proposte per il miglioramento L'intensificazione dell'orientamento in ingresso anche in Regioni diverse dall'Emilia Romagna e dalle Marche e un maggior investimento in campagne promozionali sui social media potrebbe portare ad un aumento delle iscrizioni. L'offerta di incontri di sensibilizzazione nel triennio sul tema dell'imprenditoria femminile potrebbe ridurre il divario di genere tra gli studenti. L'offerta di corsi tenuti in lingua inglese e l'internazionalizzazione potrebbero aumentare il numero degli studenti esteri.

Design L-4

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA	
Analisi <p>Il corso di Laurea Triennale, a partire dall'anno accademico 2022-23, ha introdotto quale strumento integrativo rispetto alla compilazione a fine anno da parte degli studenti dei "Questionari di Customer Satisfaction", l'attività di "Valutazione Partecipativa". Nel dettaglio i docenti di alcuni insegnamenti hanno seguito un processo comune di dialogo sull'efficacia del corso insieme agli studenti frequentanti. Durante questo processo sono stati elaborati dei report sottoposti, poi, alla sorveglianza del Garante degli Studenti. La Direzione ed il Tutor del Corso di Studio, infine, hanno svolto periodicamente degli incontri con i rappresentanti degli studenti al fine di monitorare possibili situazioni critiche della comunità studentesca.</p> <p>Dagli incontri con i rappresentanti degli studenti e dai report di "Valutazione Partecipativa", è emerso per l'anno accademico 2023-24 che l'indice di soddisfazione degli studenti iscritti è decisamente migliorato nell'ultimo anno. Si rileva comunque, la necessità di migliorare la metodologia di studio rispetto le caratteristiche del percorso universitario grazie anche la valorizzazione di percorsi integrativi di workshop dedicati allo sviluppo di tecniche e strumenti di progetto. A fronte di un aumento di iscritti al primo anno (+12,7%), il numero di abbandoni si è stabilizzato e rimane contingentato al primo anno. Nonostante le azioni già intraprese, si evidenzia la necessità di continuare a lavorare in tal senso aumentando le attività di supporto alla didattica (incontri periodici con i rappresentanti degli studenti, supporto alle dinamiche di lavoro di gruppo, valorizzazione delle possibilità di supporto psicologico fornite dall'Ateneo), al fine di aumentare l'autonomia, la sicurezza e la propositività degli studenti lungo il loro percorso di studi.</p>	
Criticità <ul style="list-style-type: none">• Carico di studio primo semestre, primo anno.• Metodologia di studio.	
Proposte per il miglioramento <ul style="list-style-type: none">• Azione sul calendario delle lezioni per una migliore distribuzione del carico didattico.• Aumentare le attività di supporto alla didattica.	

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento	
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Scheda SUA• Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo	

<p>Analisi</p> <p>Dai dati aggregati sulle opinioni degli studenti emerge:</p> <ol style="list-style-type: none"> Il materiale didattico (indicato e disponibile) è stato ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento, e facilmente accessibili online. Nel triennio precedente la percentuale di risposte positive è andata in aumento, registrando nel 2023 un leggero calo rispetto alla percentuale di partenza. Nell'anno accademico 2023-24 la percentuale è in positivo aumento, superando nel valore anche quella del triennio precedente. Le metodologie di insegnamento (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari, workshop) sono risultate efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento della materia, registra nell'anno accademico 2023-24 una percentuale positiva in crescita rispetto al triennio precedente. Negli insegnamenti offerti in più edizioni, è stata garantita un'adeguata omogeneità e confrontabilità dei programmi. Le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono generalmente sono risultate adeguate alle attività didattiche del corso di studio. Nonostante siano emersi problemi legati agli spazi limitati nei laboratori, in particolare per i corsi di modellistica, il gradimento da parte degli studenti è risultato positivo, con un andamento in crescita rispetto al triennio precedente.
<p>Criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> Spazi limitati nei laboratori per esercitazioni pratiche.
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ol style="list-style-type: none"> Ampliare la disponibilità degli spazi nei laboratori.

<p>C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 Scheda SUA Schede insegnamento sito di Ateneo
<p>Analisi</p> <p>Le schede di insegnamento, presenti nella sito web dell'Ateneo, risultano essere compilate e conformi alle relative Linee guida. Gli obiettivi formativi dichiarati risultano coerenti con quelli del CdS, così pure è la percezione da parte degli studenti. Qualora vi sia stato la ripetizione di argomenti tra alcuni insegnamenti, è stata giudicata dagli studenti un fatto positivo per il consolidamento delle conoscenze.</p> <p>Le modalità di verifica risultano chiaramente descritte nelle schede di insegnamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame, sia nell'adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Il carico di studio è stato ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento. Si segnala la necessità di introdurre una calendarizzazione delle consegne delle esercitazioni e delle revisioni condivisa tra i diversi insegnamenti, al fine di evitare un aumento momentaneo del carico didattico. Le date degli appelli sono consultabili facilmente e fissate in modo efficace evitando il più possibile la loro sovrapposizioni.</p>
<p>Criticità</p> <ul style="list-style-type: none"> Sovrapposizione delle consegne delle esercitazioni tra i diversi corsi.
<p>Proposte per il miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> Maggiore coordinamento tra i corsi.

<p>D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</p>
<p>Documenti consultati:</p> <ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA Scheda di Monitoraggio annuale

Analisi
L'analisi svolta nella presente relazione segue l'analisi della documentazione raccolta nel corso dell'anno accademico 2023-2024. Risulta che siano state di volta in volta attuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate (Valutazione Partecipativa). Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS. I dati 2021 – 2022 – 2023 mostrano lievi scostamenti.
Criticità
Non si rilevano criticità.
Proposte per il miglioramento
Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi
Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.
Criticità
Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.
Proposte per il miglioramento
Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi
Dall'analisi della scheda SUA e dei dati aggregati, risulta che il trend delle immatricolazioni al corso di Laurea Triennale registra un ottimo dato di crescita soprattutto nell'ultimo anno (+12,7%), in particolare i dati evidenziano una riduzione del trend negativo legato alla regione Marche. Questo conferma l'importanza del lavoro svolto, presso gli istituti superiori della regione, in merito la presentazione dell'offerta formativa. Il CdS Triennale partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'orientamento in ingresso. Nello specifico organizza la presentazione del corso di studio e la visita agli spazi, ai servizi e alle attrezzature del Dipartimento. Inoltre, è l'occasione per i futuri studenti di conoscere i progetti che affronteranno ed informarsi sulle modalità di accesso. L'attività di orientamento è svolta dal <i>Tutor orientamento, stage e placement</i> , che è disponibile per visite e incontri su appuntamento tutto l'anno, ad offrire supporto e informazioni tramite mail, telefono e colloqui in sede e online.
Criticità
Non si rilevano criticità.
Proposte per il miglioramento
Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

Interaction & Experience Design LM-12

A) Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti	
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Quadro B6 "Opinioni studenti" Scheda SUA	
Analisi <p>Il corso di Laurea Magistrale, a partire dall'anno accademico 2022-23, ha introdotto quale strumento integrativo rispetto alla compilazione a fine anno da parte degli studenti dei "Questionari di Customer Satisfaction", l'attività di "Valutazione Partecipativa". Nel dettaglio i docenti di alcuni insegnamenti hanno seguito un processo comune di dialogo sull'efficacia del corso insieme agli studenti frequentanti. Durante questo processo sono stati elaborati dei report sottoposti, poi, alla sorveglianza del Garante degli Studenti. La Direzione ed il Tutor del Corso di Studio, infine, hanno svolto periodicamente degli incontri con i rappresentanti degli studenti al fine di monitorare possibili situazioni critiche della comunità studentesca. Dagli incontri con i rappresentanti degli studenti e dai report di "Valutazione Partecipativa", è emerso, anche per l'anno accademico 2023-24, il netto miglioramento dell'indice di soddisfazione da parte degli studenti frequentanti, con particolare apprezzamento per il supporto fornito durante le lezioni. Allo stesso tempo, si registra l'esigenza di aumentare la conoscenza di base fornita in funzione del fatto che gli studenti in ingresso al primo anno provengono da percorsi di laurea diversi e hanno una preparazione di base non uniformata. Inoltre, i rappresentanti degli studenti registrano l'esigenza di condividere maggiormente i dati emersi in funzione del raggiungimento delle azioni correttive proposte.</p>	
Criticità <ul style="list-style-type: none">• Fornire più conoscenze di base.• Maggiore condivisione dei dati emersi dagli incontri e dai report di "Valutazione Partecipativa".	
Proposte per il miglioramento <ul style="list-style-type: none">• Potenziare le attività di didattiche strumentali di supporto ai corsi e un maggiore coinvolgimento dei docenti nel livellare la preparazione degli studenti.• Pubblicizzare in forma sintetica i quadri sinottici e la sintesi della relazione della CPDS nel sito dell'Università.	

B) Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento	
Documenti consultati: <ul style="list-style-type: none">• Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24• Scheda SUA• Schede insegnamento disponibili sul sito di Ateneo	
Analisi <p>Dai dati aggregati sulle opinioni degli studenti emerge:</p> <ul style="list-style-type: none">- Il materiale didattico (indicato e disponibile) è stato ritenuto adeguato e coerente con il programma e gli obiettivi dell'insegnamento. Nel triennio 2021-23 la percentuale di risposte positive è andata in aumento, attestandosi anche nel 2023-24 su valori positivi.- Le metodologie di insegnamento (esercitazioni, tutorati, laboratori, seminari, workshop) sono risultate efficaci e adeguate ai fini dell'apprendimento della materia, registrando nel triennio 2021-23 un trend dall'andamento positivo, confermato anche nel 2023-24. Si registra, a volte, la difficoltà nell'accesso alle risorse online.- Le strutture (aule, biblioteche, laboratori) sono adeguate alle attività didattiche del corso di studio e riscuotono il gradimento degli studenti. Nel triennio 2021-23 il trend è stato positivo, rimanendo tale anche per l'anno accademico 2023-24.	

Criticità
<ul style="list-style-type: none"> • Difficoltà nell'accesso alle risorse online.
Proposte per il miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> • Ottimizzare l'accesso online attraverso una migliore organizzazione e supporto tecnico.

C) Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> • Opinioni studenti sulla didattica anno accademico 2023/24 • Scheda SUA • Schede insegnamento sito di Ateneo
Analisi
<p>Le schede di insegnamento, presenti nella sito web dell'Ateneo, risultano essere compilate e conformi alle relative Linee guida. Gli obiettivi formativi dichiarati risultano coerenti con quelli del CdS, così pure è la percezione da parte degli studenti. Si registra la sovrapposizione di argomenti tra alcuni insegnamenti, giudicata dagli studenti comunque positiva per il consolidamento delle tematiche trattate. Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nel syllabus di ogni insegnamento, sia in termini di modalità di svolgimento delle prove d'esame che di adeguatezza rispetto al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Il carico di studio è stato ritenuto adeguato al numero di CFU dell'insegnamento. Si segnala la necessità di introdurre una calendarizzazione delle consegne delle esercitazioni e delle revisioni condivisa tra i diversi moduli, al fine di evitare un aumento momentaneo del carico didattico. Le date degli appelli sono consultabili facilmente e fissate in modo efficace evitando sovrapposizioni.</p>
Criticità
<ul style="list-style-type: none"> • Sovrapposizione delle consegne delle esercitazioni tra i diversi corsi.
Proposte per il miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> • Maggiore coordinamento tra i corsi.

D) Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA • Scheda di Monitoraggio annuale
Analisi
<p>L'analisi svolta nella presente relazione segue l'analisi della documentazione raccolta nel corso dell'anno accademico 2023-2024. Risulta che siano state di volta in volta attuate misure correttive coerenti con le criticità evidenziate (Valutazione Partecipativa).</p> <p>Gli indicatori sentinella individuati dall'Ateneo sono stati quantificati e resi disponibili alla commissione sottoforma di dati aggregati per CdS. I dati 2021 – 2022 – 2023 mostrano lievi scostamenti.</p>
Criticità
Non si rilevano criticità.
Proposte per il miglioramento
Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

E) Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> • Scheda SUA

Analisi
Le schede SUA-CdS risultano essere complete; le informazioni contenute risultano essere puntuali e coerenti con quanto previsto dalle Linee guida per la compilazione delle stesse.
Criticità
Le schede SUA-CdS sono aggiornate e di recente emissione, motivo per cui non si ravvisano criticità.
Proposte per il miglioramento
Non si ritengono necessarie proposte di miglioramento.

F) Ulteriori proposte di miglioramento
Documenti consultati:
<ul style="list-style-type: none"> Scheda SUA
Analisi
<p>Dall'analisi della scheda SUA e dei dati aggregati, risulta che il trend delle immatricolazioni al corso di Laurea Magistrale registra nelle percentuali un leggero miglioramento corrispondente ai dati di Ateneo, e l'indice di soddisfazione da parte degli studenti in merito alla didattica risulta in netto miglioramento rispetto al triennio precedente. Si registra invece un leggero aumento della percentuale degli studenti fuori corso determinata nelle procedure del percorso di tesi. Concorre a questo aumento anche le difficoltà iniziali determinate dalla provenienza di percorsi di laurea diversi che hanno una preparazione di base non uniforme.</p> <p>Il CdS Magistrale partecipa alle attività di Ateneo dedicate all'orientamento in ingresso. Nello specifico organizza la presentazione del corso di studio e la visita agli spazi, ai servizi e alle attrezzature del Dipartimento. Inoltre, è l'occasione per i futuri studenti di conoscere i progetti che affronteranno ed informarsi sulle modalità di accesso. L'attività di orientamento è svolta dal <i>Tutor orientamento, stage e placement</i>, che è disponibile per visite e incontri su appuntamento tutto l'anno, ad offrire supporto e informazioni tramite mail, telefono e colloqui in sede e online.</p>
Criticità
<ul style="list-style-type: none"> Leggero aumento dei fuori corso
Proposte per il miglioramento
<ul style="list-style-type: none"> Perfezionare il percorso di svolgimento del lavoro di tesi con integrato il tirocinio aziendale. Potenziare le attività di didattiche strumentali di supporto ai corsi e coinvolgere i docenti nel livellare la preparazione degli studenti.

Quadro sinottico

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Ingegneria Civile e Ambientale	
Codice della classe di laurea: LM-7	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Inserire prove d'esame intermedie	Punto B / C
Aumentare l'attività di supporto didattico	Punto B / C
Il CdS valuti le possibili ripetizioni di argomenti tra insegnamenti	Punto C
Emettere in regolamento didattico di CdS	Punto F

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Ingegneria Civile e Ambientale	
Codice della classe di laurea: LM-23	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Aumentare l'attività di supporto didattico	Punto B
Il CdS valuti la segnalazione inerente il carico didattico	Punto C
Valutare l'inserimento di nuovi indicatori, in sostituzione di quelli non utilizzati	Punto D
Emettere in regolamento didattico di CdS	Punto F

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Costruzioni e Gestione del Territorio	
Codice della classe di laurea: L-P01	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Aumentare l'attività di supporto didattico	Punto B
Inserire prove d'esame intermedie	Punto B / C
Aumentare l'attività di supporto didattico	Punto B / C
Emettere in regolamento didattico di CdS	Punto F

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Ingegneria Gestionale	

Codice della classe di laurea: L-9	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Offrire agli studenti incontri preparatori alle singole materie Promuovere un miglior coordinamento tra i corsi nei 3 anni Richiedere ai docenti la riduzione del carico didattico.	Punto C
Necessità di aumentare il numero di iscritti anche a livello internazionale. Accrescere la partecipazione femminile.	Punto F

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Ingegneria Gestionale	
Codice della classe di laurea: LM-31	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Necessità di formazione sulle conoscenze di base per la comprensione degli argomenti del corso Riduzione del carico didattico Eliminare dal programma gli argomenti già trattati in altri insegnamenti	Punto C
Necessità di aumentare il numero di iscritti anche a livello internazionale. Accrescere la partecipazione femminile.	Punto F

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Design	
Codice della classe di laurea: L-4	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Azione sul calendario delle lezioni per una migliore distribuzione del carico didattico	Punto A
Aumentare le attività di supporto alla didattica.	Punto A
Ampliare la disponibilità degli spazi nei laboratori.	Punto B
Maggiore coordinamento tra i corsi.	Punto C

QUADRO SINOTTICO DELLA RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI	
Denominazione del corso di studi: Interaction & Experience Design	
Codice della classe di laurea: LM-12	
Descrizione della criticità/buona pratica	Quadro della relazione CPDS
Potenziare le attività di didattiche strumentali di supporto ai corsi e un maggiore coinvolgimento dei docenti nel livellare la preparazione degli studenti.	Punto A
Pubblicizzare in forma sintetica i quadri sinottici e la sintesi della relazione della CPDS nel sito dell'Università.	Punto A
Ottimizzare l'accesso online attraverso una migliore organizzazione e supporto tecnico.	Punto B
Maggiore coordinamento tra i corsi.	Punto C
Perfezionare il percorso di svolgimento del lavoro di tesi con integrato il tirocinio aziendale.	Punto F
Potenziare le attività di didattiche strumentali di supporto ai corsi e coinvolgere i docenti nel livellare la preparazione degli studenti.	Punto F

BREVE SINTESI

La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Economia, Scienze, Ingegneria e Design per l'anno 2024 rappresenta un primo punto di avvio per l'esame della qualità dell'insegnamento e dei servizi erogati nei Corsi di Studio in:

- Ingegneria Civile e Ambientale (L-07),
- Ingegneria Civile e Ambientale (LM-23),
- Costruzioni e Gestione del Territorio (L-P01),
- Ingegneria Gestionale (L-9),
- Ingegneria Gestionale (LM-31),
- Design (L-4),
- Interaction & Experience Design (LM-12).

Per la stesura della presente relazione sono stati consultati alcuni documenti chiave che raccoglievano ed analizzavano dati e/o indicatori all'origine.

Come primo documento in ingresso è stato valutato il report relativo l'attività di "Valutazione Partecipativa", quale strumento integrativo e sinergico rispetto ai "Questionari", finalizzata all'individuazione e soluzione, attraverso la partecipazione attiva e congiunta di studenti e docenti, di eventuali problemi emergenti, relativi alla didattica.

Si tratta di modalità operative agili e flessibili, che privilegiano – rispetto alla somministrazione dei questionari di fine anno – la tempestività nella rilevazione dei problemi e nella attuazione degli interventi di miglioramento. Grazie alla reiterata e immediata attuazione degli interventi migliorativi nel corso degli anni, si auspica che gli esiti delle valutazioni di fine insegnamento siano via via sempre più soddisfacenti.

Nel primo semestre dell'anno accademico trascorso, l'attività di "Valutazione Partecipativa" ha riguardato n.9 insegnamenti, mentre nel corso del secondo semestre ha riguardato n.11 insegnamenti. Sono state riscontrate alcune criticità, prontamente esaminate e per le quali sono state previste azioni risolutive.

Per quanto riguarda il monitoraggio periodico, le analisi effettuate dalla Direzione dei Corsi di Studi sono risultate approfondite e coerenti, con l'individuazione di misure correttive adeguate alle problematiche rilevate. A questo proposito, sono emerse alcune criticità per le quali sono previste azioni di miglioramento. Si ribadisce l'importanza di mantenere un monitoraggio costante delle azioni intraprese per valutarne l'efficacia.

Il secondo documento in ingresso sono stati i grafici ed i diagrammi degli Indicatori che sintetizzavano i dati aggregati di valutazione didattica, suddivisi per CdS, i quali hanno quantitativamente fornito contenuti e misure rispetto alla percezione degli studenti riguardo una serie di servizi e opportunità offerte.

Dall'analisi dei questionari di soddisfazione somministrati agli studenti, emerge un quadro complessivamente positivo.

Ulteriori informazioni sono state reperite dall'analisi delle schede SUA-CdS, di recente emissione e approvazione da parte della commissione scrivente.

Le Schede SUA, elemento fondamentale per garantire trasparenza e divulgazione delle informazioni relative ai corsi di studi, hanno ricevuto un riscontro positivo da parte di docenti e studenti. Sebbene sia alla sua prima stesura, si presenta come un documento chiaro, esaustivo e in grado di rappresentare efficacemente le peculiarità dei corsi di studio.

Infine, sono stati presi in esame gli obiettivi, contenuti, modalità di esame ed altre informazioni relative degli insegnamenti dei vari CdS, mediante consultazione online, come meglio precisato di seguito.

Il sito web dell'Ateneo dispone, all'interno dell'Offerta formativa, i corsi di laurea e di laurea magistrale all'interno dei quali sono riportate informazioni in merito a:

- Piano di studi
- Orario delle lezioni
- Pre-corsi
- Docenti
- Calendario accademico
- Bacheca appelli

All'interno del singolo corso è possibile trovare i seguenti capitoli:

- Obiettivi
- Contenuti dell'insegnamento
- Prerequisiti
- Testi e bibliografia di riferimento
- Metodi e strumenti didattici
- Modalità di verifica e valutazione dell'apprendimento

La Commissione sottolinea l'importanza di assicurare una maggiore tempestività e coerenza nella pubblicazione dei programmi, così da armonizzare le aspettative degli studenti con l'organizzazione dei singoli insegnamenti. Tuttavia, si riconosce che, nell'anno precedente, sono emerse difficoltà legate al funzionamento dell'applicativo dedicato alla pubblicazione.

La Commissione propone alcune azioni strategiche fondamentali per il futuro sviluppo dei corsi di studio. Tra queste, si evidenzia la priorità di completare la stesura dei Regolamenti Didattici di CdS, al fine di fornire a studenti, docenti e stakeholder un quadro normativo più chiaro e organizzato.

Si sottolinea inoltre la necessità di implementare un sistema di monitoraggio post-lauream, mirato a raccogliere feedback sulla soddisfazione dei laureati e a valutare l'efficacia del percorso formativo rispetto alle richieste del mercato del lavoro. Questo strumento si rivela cruciale per favorire un miglioramento continuo dell'offerta formativa e garantirne la coerenza con le esigenze occupazionali. Infine, viene evidenziata l'importanza di intensificare il dialogo con gli stakeholder esterni, attraverso la creazione di un Comitato d'Indirizzo di Dipartimento, in linea con le iniziative previste dal Patto Territoriale, per promuovere una collaborazione più strutturata e sinergica.

La Commissione propone infine di pubblicizzare nel sito dell'Università i quadri sinottici e la sintesi della presente relazione, che rappresenta una base strategica per il Dipartimento di Economia, Scienze, Ingegneria e Design.

L'istituzione della Commissione Paritetica e l'implementazione dei processi di monitoraggio hanno evidenziato sia i punti critici sia gli aspetti di eccellenza dei nostri corsi di studio e hanno consentito un

approccio fondato su trasparenza, qualità e miglioramento continuo. Il lavoro svolto finora riflette un forte impegno nel rispondere alle esigenze di studenti, docenti e stakeholder, promuovendo un percorso formativo in continua evoluzione.

Presidente della Commissione Paritetica Docenti Studenti di Dipartimento

Prof.ssa Anna Corradi

