



SELEZIONE PUBBLICA n. 01/2021/DUS/RIC (settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - Psicologia Clinica presso il Dipartimento DUS) per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge 25 aprile 2014 n. 67, pubblicata in data 1 settembre 2021.

**Verbale n. 2 - II° adunanza
Criteri di valutazione**

La Commissione di valutazione (nominata con Decreto Rettorale n. 038/2021 del 7 ottobre 2021) della selezione pubblica n. 01/2021/DUSD/RIC per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge 25 aprile 2014 n. 67, nel Settore Concorsuale 11/E4 –Psicologia clinica e dinamica, Settore Scientifico-Disciplinare M-PSI/08 – Psicologia Clinica, per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica e di servizio agli studenti presso il Dipartimento Scienze Umane, pubblicata in data 1 settembre 2021, composta da:

Prof. Giacomo Stella – componente interno, Università degli Studi della Repubblica di San Marino,

Prof. Mario Rossi Monti – componente esterno, Università degli Studi di Urbino,

Prof.ssa Eliana Tossani – componente esterno, Università di Bologna,

si riunisce in seconda adunanza il giorno 19 novembre 2021 alle ore 9:30, in via telematica, autorizzata dal Decreto rettorale n. 038/2021 del 7 ottobre 2021, per determinare i criteri di massima per la valutazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione dei candidati che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la eventuale tesi di dottorato. Nel caso i candidati siano in un numero superiore a sei gli stessi criteri di massima saranno utilizzati per la valutazione preliminare (Art.10).

La Commissione giudicatrice, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, avrà a disposizione 100 punti totali di valutazione dei candidati, dovendo attribuire massimo 30 punti per i titoli (e il curriculum), massimo 40 punti per la produzione scientifica, massimo 30 punti per la discussione pubblica (Art. 10).

I criteri che saranno presi in considerazione sono i seguenti e la loro importanza è in ordine decrescente da 1 a seguire.



Valutazione dei titoli e del curriculum (Art. 11)

1. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti nel settore scientifico disciplinare;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
3. documentata attività di formazione, di supporto alla formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, comitati scientifici di riviste e di convegni o partecipazione agli stessi;
5. titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale;
6. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
7. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e altre attività inerenti il settore concorsuale.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La commissione valuterà altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

Valutazione della produzione scientifica (Art. 12)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La eventuale tesi di dottorato o elaborati equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma. Saranno prese in esame un massimo di 15 pubblicazioni, eventualmente comprensive della tesi di dottorato, per ciascun candidato (Art. 5). La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
2. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.



La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e della prova di conoscenza della lingua straniera (Art. 13), la Commissione attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai candidati un punteggio.

Nella discussione, i candidati che non presentano una certificazione di conoscenza della lingua Inglese a livello almeno B2 del QCER, dovranno sostenere una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

L'attribuzione dei punti espressa dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti dovrà corrispondere alla scala seguente: 0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente.

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate. La Commissione valuterà inoltre la produttività complessiva di ogni candidato, anche in relazione al periodo di attività. Confrontati gli esiti delle singole valutazioni, la Commissione si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo per la chiamata.

La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati e le modalità di attribuzione dei punteggi, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e considerati conclusi i lavori si aggiorna per il 26 novembre 2021, sempre in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e delle pubblicazioni, in difformità da quanto dichiarato nel verbale n 1 del 4 novembre 2021, per ottemperare a quanto previsto dall'articolo 9 del bando di selezione. La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati che verranno ammessi al colloquio il giorno 2 dicembre 2021 alle ore 9.00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici, in difformità da quanto dichiarato nel verbale n 1 del 4 novembre 2021, per ottemperare a quanto previsto dall'articolo 9 del bando di selezione e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il presente verbale viene consegnato al responsabile del procedimento di selezione, Avv. Alessia Ghironzi, Coordinatore del Dipartimento di Scienze Umane.



Cesena, 19 novembre 2021

La Commissione

PRESIDENTE Prof. Mario Rossi Monti, Università degli Studi di Urbino

collegato telematicamente _____ *

COMPONENTE Prof. Giacomo Stella, Università degli Studi della Repubblica di San Marino

collegato telematicamente _____ *G. Stella* *

SEGRETARIO Prof.ssa Eliana Tossani, Università di Bologna

collegata telematicamente _____ *

(*) Documento firmato digitalmente



ALLEGATO 1)

Criteria di massima per la valutazione dei candidati e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa n. 01/2021/DUS/RIC (settore scientifico disciplinare M-PSI/08 - Psicologia Clinica presso il Dipartimento DUS) per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge 25 aprile 2014 n. 67, pubblicata in data 1 settembre 2021, composta da:

PRESIDENTE: Prof. Mario Rossi Monti, Università degli Studi di Urbino

COMPONENTE: Prof. Giacomo Stella, Università degli Studi della Repubblica di San Marino

SEGRETARIO: Prof.ssa Eliana Tossani, Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato o degli elaborati equipollenti, sulla base dei parametri e dei criteri riportati negli art. 11 e 12.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100 e decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100 e il punteggio per la discussione pubblica sarà espresso fino ad un massimo di punti 30/100.

Valutazione dei titoli e del curriculum max 30/100

1. titolo di dottore di ricerca o equipollenti nel settore scientifico disciplinare, fino a un massimo di 15 punti;
2. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, fino a un massimo di 7 punti;
3. documentata attività di formazione, di supporto alla formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, fino a un massimo di 6 punti;
4. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale, fino a un massimo di 5 punti;
5. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, comitati scientifici di riviste e di convegni o partecipazione agli stessi, fino a un massimo di 4;



6. titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale fino a un massimo di 3 punti;
7. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali fino a un massimo di 3 punti;
8. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e altre attività inerenti il settore concorsuale, fino a un massimo di 2 punti.

Valutazione della produzione scientifica max 40/100

Ripartizione del punteggio

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max 1 punto per ciascuna pubblicazione;

Eccellente: 1 punto

Buono: 0,8 punti

Discreto: 0,4 punti

Sufficiente: 0,2 punti

2. Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore il SSD M-PSI/08: fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione;

Eccellente: 1 punto

Buono: 0,8 punti

Discreto: 0,4 punti

Sufficiente: 0,2 punti

3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica fino ad un max di 1 punto per ciascuna pubblicazione;

pubblicazione in rivista con I.F in Q1 o monografia a diffusione internazionale: 1 punto

pubblicazione in rivista con I.F in Q2: 0,8 punti

pubblicazione in rivista con I.F in Q3 o monografia a diffusione nazionale: 0,6 punti

pubblicazione in rivista con I.F in Q4: 0,5 punti

pubblicazione in rivista scientifica senza I.F o capitolo in volume a diffusione internazionale:
0.3 punti

capitolo in volume nazionale o tesi di dottorato: max 1 punto



4. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, fino ad un di punti 1 per ciascuna pubblicazione;
primo nome e ultimo nome: 1 punto
secondo nome: 0,5 punti
nome in altre posizioni: 0,3 punti

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali fino ad un massimo di punti 7.

19 novembre 2021

La Commissione

PRESIDENTE Prof. Mario Rossi Monti, Università degli Studi di Urbino

collegato telematicamente _____ *

COMPONENTE Prof. Giacomo Stella, Università degli Studi della Repubblica di San Marino

collegato telematicamente _____ *

SEGRETARIO Prof.ssa Eliana Tossani, Università di Bologna

collegata telematicamente _____ *

(*) Documento firmato digitalmente