



OGGETTO: SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 20 E 21 DELLA LEGGE 25 APRILE 2014 N. 67, PRESSO IL DIPARTIMENTO ECONOMIA, SCIENZE E DIRITTO (DESD), SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - DESIGN E PROGETTAZIONE TECNOLOGICA DELL'ARCHITETTURA, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 - DISEGNO INDUSTRIALE

(INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 01 DEL 10.01.2023 E CON BANDO PUBBLICATO IL 10.01.2023)

**Verbale n. 1
Criteri di valutazione**

La Commissione di valutazione (nominata con Decreto Rettoriale n. 013/2023 del 16.03.2023) della selezione pubblica di cui all'oggetto (indetta con decreto rettorale n. 1/2023/DESD/RIC del 10.01.2023 e con bando pubblicato il 10.01.2023) per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 21 della Legge 25 aprile 2014 n. 67, nel settore Concorsuale 08/C1 - Design e progettazione tecnologica dell'architettura, Settore Scientifico Disciplinare ICAR/13 - Disegno industriale, per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica e di servizio agli studenti presso il Dipartimento di Economia, Scienze e Diritto, è composta dai professori:

Professore Andreas Sicklinger, Università degli Studi di Bologna, membro interno,

Professore Dario Scodeller, Università degli Studi di Ferrara,

Professoressa Maddalena Dalla Mura, Università IUAV di Venezia,

e si riunisce il giorno 27.03.2023 dalle ore 12.20 per la prima seduta telematica, autorizzata con Decreto Rettoriale, per eleggere il Presidente e il Segretario e per determinare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

... *OMISSIS* ...

Parte b.- Criteri di valutazione

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare del candidato, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato o degli elaborati equipollenti, secondo i parametri e criteri come di seguito riportato.

La Commissione propone di destinare 100 punti di valutazione ai candidati in base ai seguenti criteri attribuendo un massimo di 30 punti per i titoli, un massimo di 40 punti per le pubblicazioni, un massimo di 30 punti per la discussione pubblica, per un totale di massimo 100 punti.

I criteri che saranno presi in considerazione sono i seguenti e la loro importanza è in ordine decrescente dalla lettera a) a seguire fino alla lettera h).

Valutazione dei titoli e del curriculum (art. 11) - max 30 punti

a	Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti nel settore scientifico disciplinare	Massimo 08
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Massimo 08
c	Documentata attività di formazione, di supporto alla formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	Massimo 03
d	Realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale	Massimo 02
e	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, comitati scientifici di riviste e di convegni o partecipazione agli stessi	Massimo 03
f	Titolarità di brevetti relativamente al settore concorsuale	Massimo 01
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Massimo 04
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e altre attività inerenti il settore concorsuale	Massimo 01

Valutazione della produzione scientifica (art. 12) - massimo 40 punti

		a	b	c	d	Totale
Descrizione pubblicazione	N° Pubblicazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punteggio totale singola pubblicazione
Punti a disposizione	Scala	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione (0.2 sufficiente, 0.4 discreto, 0.6 buono, 0.8 ottimo, 1 eccellente)	Massimo 4 punti per ciascuna pubblicazione

I punteggi espressi dai singoli Commissari rispetto alle pubblicazioni verranno sommati e ponderati in relazione al numero delle pubblicazioni presentate.

Valutazione della discussione pubblica (art. 13) - massimo 30 punti

La Commissione giudicatrice altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La Commissione valuterà la produttività complessiva del candidato, anche in relazione al periodo di attività, attraverso l'espressione di un giudizio.



Nella discussione, i candidati che non presentano una certificazione di conoscenza della lingua addizionale richiesta (Inglese) a livello almeno B2 del QCER, dovranno sostenere una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una delle lingue straniere richieste.

L'attribuzione dei punti, inerenti la discussione pubblica, assegnati dai singoli Commissari alle pubblicazioni o ai titoli equivalenti, dovrà corrispondere alla scala seguente: 0 insufficiente; 1 appena sufficiente; 2 sufficiente; 3 discreto; 4 buono; 5 ottimo; 6 eccellente. Si procederà successivamente a redigere una valutazione della discussione pubblica in base alla media ponderata delle 3 valutazioni dei Commissari e quest'ultima verrà poi moltiplicata per 5. Il risultato numerico finale corrisponderà al punteggio ottenuto dal candidato per questa sezione delle procedure di valutazione.

... *OMISSIS* ...