



OGGETTO: SELEZIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DEGLI ARTICOLI 20 E 22 DEL DECRETO DELEGATO 30 NOVEMBRE 2023 N. 169, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, SCIENZE, INGEGNERIA E DESIGN (DESID), SETTORE CONCORSUALE CEAR-08/D (ICAR/13) – DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO.

(INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 44 DEL 01.09.2025 E CON BANDO PUBBLICATO IL 01.09.2025)

Verbale n. 1

Insediamento della Commissione – Predeterminazione dei criteri di valutazione

La Commissione di valutazione (nominata con Decreto Rettoriale n. 63/2025 del 26.11.2025) della selezione pubblica di cui all'oggetto (indetta con Decreto Rettoriale n. 44/2025 dell'01.09.2025 e con bando pubblicato il 01.09.2025) per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato mediante stipula di contratto di diritto privato per lavoro subordinato della durata di 3 anni, ai sensi degli articoli 20 e 22 del Decreto Delegato 30 novembre 2023 n. 169, nel settore CEAR-08/D (ICAR/13) – DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, ARCHITETTURA TECNICA E GESTIONE DELL'AMBIENTE COSTRUITO - Disegno industriale, per lo svolgimento di attività di ricerca e di didattica e di servizio agli studenti presso il Dipartimento di Economia, Scienze, Ingegneria e Design, è composta dai professori:

Prof. Michele Zannoni, Professore Associato, CEAR-08/D, Università degli Studi di Bologna, componente interno

Prof.ssa Maddalena Dalla Mura, Professoressa Associata, CEAR-08/D, Università IUAV di Venezia

Prof. Dario Scodeller, Professore Ordinario, CEAR-08/D, Università degli Studi di Ferrara

Dott. Alessio Faetanini, Esperto Amministrativo (Direzione Generale della Funzione Pubblica)

e si riunisce il giorno 26.01.2026 alle ore 17:00 per la prima seduta in modalità telematica, autorizzata con Decreto Rettoriale n. 63/2025, per eleggere il Presidente e il Segretario, per confermare mancanza di incompatibilità tra i membri della Commissione e per determinare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

... OMISSIONIS ...

Parte b.- Predeterminazione dei criteri di valutazione

La Commissione prende visione di quanto disposto in merito ai criteri di valutazione dalla normativa e dal bando di concorso, di seguito riportato:

Ai fini della **valutazione dei titoli e del curriculum** sono considerati:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca internazionali, o partecipazione agli stessi;
- b) documentata attività di formazione presso l'Ateneo sammarinese o qualificati istituti universitari stranieri;



- c) organizzazione e curatela di convegni di carattere scientifico a San Marino o all'estero;
- d) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale;
- e) attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo;
- f) responsabilità, direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane scientifiche e associazioni professionali coerenti con il settore concorsuale;
- g) conseguimento di premi nazionali e internazionali per attività di ricerca e professionali;
- h) riconoscimento dell'attività professionale sulle pubblicazioni scientifiche coerenti con il settore concorsuale.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica** sono considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con riferimento agli insegnamenti e ai moduli espletati nell'ambito di corsi di laurea, corsi di laurea magistrale, corsi di laurea a ciclo unico, corsi di perfezionamento, dottorati di ricerca, scuole di specializzazione, master.

Ai fini della **valutazione dell'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono considerate le attività di relatore/correlatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione; le attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea e di laurea magistrale e di tutorato di dottorandi di ricerca; i seminari e workshop.

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, sono considerati:

- a) autonomia scientifica dei candidati;
- b) capacità di attrarre finanziamenti in qualità di responsabile di progetto;
- c) organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi e altre attività quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche, l'appartenenza ad accademie scientifiche di riconosciuto prestigio;
- d) conseguimento della titolarità di brevetti nei settori di riferimento;
- e) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- f) partecipazione in qualità di relatori a congressi e convegni di interesse internazionale;
- g) attività di valutazione nell'ambito di procedure di selezione competitive nazionali e internazionali.

Ai fini della **valutazione della produzione scientifica**, sono considerati:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) continuità temporale della produzione scientifica;
- e) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale, dell'apporto individuale del candidato all'interno di lavori cofirmati.

Ai fini della **valutazione delle attività di terza missione**, sono considerate tutte le azioni promosse con l'obiettivo di valorizzare e trasferire conoscenze, con particolare riferimento alle attività di gestione della proprietà industriale, alle imprese spin-off, alle attività conto terzi, alla gestione del patrimonio e alle attività culturali, alle attività per la salute pubblica, alla formazione continua, all'apprendimento permanente e alla didattica aperta, al public engagement, alle attività di promozione di politiche di inclusione sociale sostenute dall'Ateneo e da altri Atenei.



In conformità al “Regolamento reclutamento ricercatori UNIRSM” e alle disposizioni del bando (art.9), la Commissione propone di destinare **100** punti di valutazione ai candidati, così ripartiti:

- Attività di ricerca e pubblicazioni scientifiche: max **60 punti**
- Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti: max **25 punti**
- Attività istituzionali, organizzative e di terza missione: max **5 punti**

Al colloquio orale è attribuito un ulteriore punteggio fino a un massimo di 10 punti:

- Colloquio orale e accertamento della lingua inglese: max **10 punti**

Per l'ammissione al **colloquio orale** è richiesto il raggiungimento di almeno **il 60% del punteggio massimo complessivo** relativo alla valutazione comparativa.

A1. Attività di ricerca scientifica

| Criterio | Riferimento art. 9 | Punteggi o max |
|--|----------------------------|----------------|
| Autonomia scientifica congruente con il profilo richiesto dal bando | co. 1, ricercar, lett. a | 7 |
| Capacità di attrarre finanziamenti come responsabile di progetto | co. 1, ricerca, lett. b | 0,5 |
| Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi/centri di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi | co. 1, titoli cv e ricerca | 2 |
| Attività editoriali, appartenenza ad accademie scientifiche di prestigio | co. 1, ricerca, lett. c | 5 |
| Conseguimento di brevetti | co. 1, lett. d | 2 |
| Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | co. 1, lett. e | 2 |
| Partecipazione come relatore a congressi e convegni di interesse internazionale | co. 1, titoli cv e ricerca | 7 |
| Organizzazione e curatela di convegni di carattere scientifico presso UNIRSM o all'estero | co. 1, titoli cv, lett. c | 4 |
| Attività di valutazione in procedure competitive nazionali e internazionali | co. 1, lett. g | 0,5 |

A2. Produzione scientifica (pubblicazioni)

| Criterio | Riferimento art. 9 | Punteggio max |
|---|------------------------------------|---------------|
| Originalità, innovatività e rigore metodologico | co. 1, produzione scient., lett. a | 8 |
| Congruenza con il settore concorsuale e SSD CEAR-08/D | co. 1, lett. b | 8 |
| Rilevanza scientifica e collocazione editoriale | co. 1, lett. c | 8 |



| | | |
|---|----------------|---|
| Continuità temporale della produzione scientifica | co. 1, lett. d | 1 |
| Apporto individuale nei lavori in collaborazione | co. 1, lett. e | 5 |

B. Attività didattica, didattica integrativa e servizio agli studenti

| Criterio | Riferimento art. 9 | Punteggio max |
|---|--------------------|---------------|
| Volume, intensità e continuità dell'attività didattica svolta in ambito universitario presso UNIRSM o qualificati istituti universitari stranieri in insegnamenti e moduli in corsi di laurea e laurea magistrale | co. 1, didattica | 12 |
| Attività didattica in master, dottorati, scuole di specializzazione | co. 1, didattica | 3 |
| Attività di didattica integrativa (seminari, workshop) | co. 1 didattica | 5 |
| Tutorato di studenti e dottorandi | co. 1 didattica | 2 |
| Relatore/correlatore tesi laurea, laurea magistrale, dottorato e specializzazione | co. 1 didattica | 3 |

C. Attività istituzionali, organizzative e di terza missione

| Criterio | Riferimento art. 9 | Punteggio max |
|---|---|---------------|
| Attività istituzionali e incarichi accademici | co. 1, titoli e cv, lett. e) terza missione | 0,5 |
| Attività organizzative e gestionali, spin-off, attività conto terzi | co. 1, terza missione | 0,5 |
| Attività di terza missione e trasferimento delle conoscenze | co. 1, terza missione | 1 |
| Public engagement, attività culturali e sociali | co. 1, terza missione | 3 |

Il colloquio orale verrà valutato con riferimento alla chiarezza e completezza della presentazione dell'attività scientifica, alla capacità di discutere criticamente i titoli e le pubblicazioni presentate e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, ai sensi dell'art. 9 del Bando, assegnando i seguenti punteggi:

- Presentazione scientifica: 5 /10
- Discussione dei titoli: 4/10
- Lingua inglese: 1/10

Al termine dei lavori la Commissione, in base all'esito della valutazione, si esprimerà a maggioranza proponendo il nominativo del vincitore.

... OMISSIONIS ...